



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6, Split

*Prinjen 1. 6. 16*  
*[Signature]*

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305, MBS: 060031387, dana 25. svibnja 2016. godine,

riješio je

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom: LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ankica Čenić dipl.oec iz Splita, Pupačićeva 1, OIB: 67541309757 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda nakon pravomoćnosti rješenje izvršit će brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-98/2002 od 26. rujna 2002. godine otvoren je stečajni postupak nad LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305. Navedenim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Ankica Čenić, dipl. ekonomist iz Splita, Pupačićeva 1, OIB: 67541309757.

U pisanom izvješću, zaprimljenom kod ovog suda dana 02. svibnja 2016. godine, stečajni upravitelj predložio je da sud sazove skupštinu vjerovnika na okolnost pribavljanja mišljenja vjerovnika za zaključenje ovog stečajnog postupka iz razloga što stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se nadoknadili troškovi vođenja ovog postupka.

Naglasio je kako utvrđene tražbine radnika kao stečajnih vjerovnika koje se namiruju na teret troškova stečajnog postupka iznose 661.377,30 kn odnosno da sveukupne obveze

prema vjerovnicima stečajne mase ukupno iznose 1.460.665,56 kn time da vjerovnici stečajne mase nisu namireni osim namirenja djelomično troškova stečajnog postupka u iznosu od 11.000,00 kn neto odnosno 21.810,25 kn bruto prema vjerovnicima koji se namiruju na teret troškova stečajnog postupka.

Tražbine stečajnih vjerovnika koje se namiruju kao tražbine I višeg isplatnog reda da se odnose na tražbine zaposlenika stečajnog dužnika u iznosu od 6.171.006,80 kn i tražbine HZMO i HZZO u iznosu od 2.268.911,00 kn dok tražbine stečajnih vjerovnika koje se namiruju kao tražbine II višeg isplatnog reda da iznose 2.071.413,40 kn ili ukupno da utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika iznose 10.511.331,20 kn.

Kako su u međuvremenu iscrpljene sve mogućnosti za pribavljanje i unovčenje stečajne mase dužnika Laurus ero d.o.o. u stečaju Split, radi kojih su nastavljeni odnosno pokrenuti parnični postupci protiv dužnika odnosno osnivača stečajnog dužnika, ali bez rezultata koji bi doveli do povećanja stečajne mase ovog stečajnog dužnika, te kako unovčena stečajna masa nije dostatna niti za podmirenje troškova stečajnog postupka, predlaže se obustava i zaključenje stečaja nad dužnikom Laurus ero d.o.o. u stečaju Split.

Na Skupštini vjerovnika, održanoj dana 25. svibnja 2016. godine prisutni vjerovnici kao članovi Skupštine prihvatili su izvješće stečajne upraviteljice od 2. svibnja 2016. godine kao završno izvješće u ovom stečaju, uz donošenje odluke kojom se ovlašćuju radnici Laurus ero d.o.o. kao stečajni vjerovnici u ovom postupku da ustraju u namirenju utvrđenih tražbina s osnova troškova iz ovog stečajnog postupka, u stečajnom postupku koji se vodi nad Laurus d.d. u stečaju na temelju prijavljenih tražbina u tom stečajnom postupku, a sve prema preporuci Hrvatskog fonda za privatizaciju Zagreb Klasa: 943-01/01-01/2381, Ur.broj: 563-02/02-2001-1 od 21. 06.2001. godine, te u tu svrhu da se u sudskom registru provede upis stečajne mase dužnika Laurus ero d.o.o.

Odredbom čl. 203. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

Kako, dakle, iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi čl. 203. st. 1. SZ-a, valjalo odlučiti kao u točkom I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama čl. 25. st. 1. toč. 13., čl. 203. st. 4. u vezi s čl. 63. st. 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz čl. 199. st. 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno čl. 199. st. 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

911

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na čl. 211. st. 1. i čl. 196. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 12. st. 1. u vezi s odredbom čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje SZ/15), dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi čl. 196. st 3. SZ-a.

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja te provedenog brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, sud će na prijedlog stečajne upraviteljice donijeti rješenje o upisu stečajne mase dužnika Baurus cro d.o.o. u sudski registar, a za potrebe provođenja daljnjih radnji od strane stečajne upraviteljice u ime i za račun stečajne mase.

Slijedom naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 25. travnja 2016. godine



Velimir Vuković v.r.  
Za tožnost otpravka-ovl.sl.

Marija Elez

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja.